

การตอบข้อหารือการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ
(ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒)

เรื่อง ที่	ข้อหารือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑.	<p>เรื่อง การตั้งงบประมาณอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๘๑๒ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหารือของจังหวัดพิษณุโลกหารือว่า กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ระกา สามารถตั้งงบประมาณอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเป็นการสนับสนุนเงินเป็นค่าอาหารกลางวัน และสัดส่วนเงินอุดหนุนเกินอัตราที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๗ และข้อ ๘ จะต้องรายงานเพื่อขอต่อ คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดมาพร้อมกันด้วยหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๔๙๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกด.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าให้ข้อมูลและมีความเห็นว่า การสนับสนุนเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายโครงการอาหารกลางวันให้กับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ซึ่งเป็นการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากรัฐ อีกทั้งได้มีประกาศ กกด. จัดสรรเงินอุดหนุน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไว้แล้ว ถึงแม้วิธีการสนับสนุนจะไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินตามประกาศ กกด. ข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ ก็ตาม อปท. ก็สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการการ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
		กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาตามประกาศ กกถ. ข้อ ๘
๒.	<p>เรื่อง การคำนวณวงเงินสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่ให้แก่ส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๗๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดเชียงราย เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๕ ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ ในการคำนวณวงเงินสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลที่ให้แก่ส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด โดยคำนวณจากรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมาโดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐนั้นเป็นเงินอุดหนุนประเภทใด</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๔๙๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าให้ข้อมูลและมีความเห็นว่า การคำนวณวงเงินรายได้ของปีที่ผ่านมาโดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐนั้น คำว่าเงินอุดหนุนจากรัฐ หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ</p>
๓.	เรื่อง หารือแนวทางการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๑๕๑ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดเชียงใหม่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๕ กรณีที่กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สามารถให้การสนับสนุนเป็นเงิน บุคลากร วัสดุ ครุภัณฑ์ และการปรับปรุง ซ่อมแซม หรือก่อสร้างอาคาร ตลอดจนสิ่งอื่นๆ ได้ไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐ อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ จึงเห็นควรกำหนดให้การสนับสนุนของ อบจ. ให้สนับสนุนเป็นเงินเท่านั้น</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๔๙๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกด.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าให้ข้อมูลและมีความเห็นว่า การกำหนดให้ อบจ. สามารถให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดแตกต่างไปจากเทศบาล และ อบต. ที่กำหนดให้การสนับสนุนเฉพาะเป็นเงินเท่านั้น เพื่อให้ อบจ. สามารถเลือกวิธีการในการสนับสนุนแก่ส่วนราชการและ อบต. ในจังหวัดได้หลายรูปแบบและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ อบจ. ตามที่กฎหมายกำหนด</p>
๔.	<p>เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติในการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดให้การอุดหนุนงบประมาณแก่สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๒๘๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดเพชรบูรณ์</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๔๙๕ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ หรือ แนวทางปฏิบัติในการให้ อปท. ในจังหวัดให้การอุดหนุนงบประมาณแก่ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเพชรบูรณ์ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโครงการก่อสร้างพระพุทธรูปมหาธรรมราชา (จำลอง) ซึ่งจังหวัดเพชรบูรณ์เห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวอยู่ในอำนาจ หน้าที่ของ อปท. ตามประกาศดังกล่าวข้างต้น แต่โครงการดังกล่าวเป็นการ ดำเนินการในภารกิจอื่นนอกจากด้านการศึกษาและด้านสาธารณสุข หาก จะดำเนินการตั้งงบประมาณสนับสนุนจะต้องขอความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นระดับจังหวัดหรือไม่</p>	<p>กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกด.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวโดยมีผู้แทน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าให้ข้อมูลและมีความเห็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การพิจารณาว่าภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อปท. หรือไม่นั้น เป็นอำนาจ หน้าที่ของผู้กำกับดูแล อปท. ตามกฎหมายในการให้คำแนะนำชี้แจงแก่ อปท. ในจังหวัด ๒. สำหรับการให้การสนับสนุนของ อปท. ในภารกิจที่เข้าเงื่อนไขตามประกาศ กกด. ข้อ ๑ วรรคสอง อปท. จะดำเนินการได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นระดับจังหวัดเป็นรายกรณีไป
๕.	<p>เรื่อง การตั้งงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนตามภารกิจถ่ายโอนต้องนำมา คำนวณตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กกด. หรือไม่</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๒๘๒ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัด นครศรีธรรมราชเกี่ยวกับวงเงินที่ อปท. ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตาม</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๔๙๔ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p> <p>คณะอนุกรรมการด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่นและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งได้รับมอบหมายจาก</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>ภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนจากส่วนราชการต่างๆ เช่น เงินสนับสนุนอาหารกลางวัน โรงเรียนในสังกัด สพฐ. เงินอุดหนุนสำหรับการบริการด้านสาธารณสุขเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม. ฯลฯ ซึ่งตั้งอยู่ในหมวดเงินอุดหนุน จะต้องนำมารวมคำนวณเป็นอัตราร้อยละตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ หรือไม่</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๔๖๕๒ ลงวันที่ ๓๑พฤษภาคม ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดน่าน กรณีได้รับการหารือจาก อปท. ในพื้นที่หลายแห่งเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนตามภารกิจถ่ายโอน เช่น โครงการอาหารกลางวันและศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน จะนำมารวมอยู่ในอัตราร้อยละตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ หรือไม่ และจังหวัดน่านมีความเห็นว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้กำหนดให้นำงบประมาณตามภารกิจถ่ายโอนดังกล่าว ไปตั้งจ่ายไว้ในหมวดเงินอุดหนุน จึงน่าจะรวมอยู่ในหลักเกณฑ์ด้วย</p>	<p>คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวโดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าให้ข้อมูลและมีความเห็นว่า</p> <p>การที่ อปท. ให้การสนับสนุนส่วนราชการในจังหวัดในการกิจที่ได้รับถ่ายโอนจากรัฐซึ่ง กกถ. ได้มีประกาศการจัดสรรเงินอุดหนุนกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการให้แก่ อปท. ไว้แล้ว ดังนั้น ในการให้การสนับสนุน อปท. ในเรื่องดังกล่าวจึงไม่ต้องนำวงเงินที่ให้การสนับสนุนมาคำนวณรวมกับการให้การสนับสนุนของ อปท. ตามประกาศ กกถ. ดังกล่าว</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดน่านถูกต้องหรือไม่	
๖.	<p>เรื่อง การสนับสนุนงบประมาณงานด้านวัฒนธรรมในการบริการสาธารณะของ อปท.</p> <p>หนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๐๐.๓/๒๓๓๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓</p> <p>สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทยได้ส่งข้อหารือกรณีกระทรวงวัฒนธรรม ขอความอนุเคราะห์เพิ่มการสนับสนุนงบประมาณงานด้านวัฒนธรรมในการบริการสาธารณะของ อปท. สืบเนื่องจากการบังคับใช้ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ระบุสาระสำคัญของหลักเกณฑ์การสนับสนุนในการให้บริการสาธารณะ ตามข้อ ๑ กำหนดให้ อบจ. เทศบาล และ อบต. อาจสนับสนุนงบประมาณให้ อปท. ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐในจังหวัด ในภารกิจด้านการศึกษาหรือสาธารณสุขได้ ฯลฯ ส่วนภารกิจอื่นนอกเหนือจากภารกิจด้านการศึกษาหรือด้านสาธารณสุขจะสนับสนุนได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๗๐๕๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เห็นว่า อปท. มีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษา ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๙ และกฎหมายจัดตั้ง อปท. แต่ละประเภทกำหนดไว้ และภารกิจดังกล่าว กระทรวงวัฒนธรรม ไม่ได้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับกิจการด้านการศึกษาและสาธารณสุขได้กำหนดให้มีการถ่ายโอนตามความพร้อมของ อปท. หาก อปท. ยังไม่มีความพร้อมก็เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องปฏิบัติภารกิจดังกล่าวไปก่อนจนกว่า อปท. จะมีความพร้อมและรับการถ่ายโอน และในการนี้ประกาศ กถด. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ วรรคหนึ่ง จึงกำหนดให้ อปท. สามารถให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการในภารกิจ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดเป็นรายกรณีไป ทำให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรมประสบปัญหาอุปสรรคในการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อในการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมจาก อปท. เป็นอย่างยิ่ง</p>	<p>ด้านการศึกษาและสาธารณสุขได้ สำหรับการให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานของกระทรวงวัฒนธรรม อปท. ก็สามารถทำได้โดยถือปฏิบัติตามประกาศ กกถ. ดังกล่าวตามข้อ ๑ วรรคสอง โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดเป็นรายกรณี</p>
๗.	<p>เรื่อง การสนับสนุนโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครปกป้องสถาบัน (อสป.) เพื่อเป็นการเทิดทูนและปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๗๔๙๗ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดนครปฐม กรณีอำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครปกป้องสถาบัน (อสป.) เพื่อเป็นการเทิดทูนและปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทย โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อปท. ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ยกเว้นการปฏิบัติตามความในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๙ ให้ อปท. นำเงินสะสมไป</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๒๕๘๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓</p> <p>ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้วางแนวทางที่ อบจ. เทศบาล และ อบต. จะให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการและ อปท. อื่นในจังหวัด ซึ่งเป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน และได้กำหนดเงื่อนไขของการให้การสนับสนุนในบางกรณีที่จะต้องขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด สำหรับโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครปกป้องสถาบันเป็นโครงการที่กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแล อปท. ได้มีหนังสือสั่งการ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>ดำเนินการได้ อำเภอดอนตูมจึงขอหาหรือว่า โครงการอบรมดังกล่าวเป็นภารกิจด้านการศึกษา โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด</p> <p>ความเห็นของอำเภอดอนตูมถูกต้องหรือไม่ และจังหวัดนครปฐมมีความเห็นว่าการโครงการดังกล่าวมิใช่ภารกิจด้านการศึกษา จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เป็นรายกรณีไป</p>	<p>ให้ อปท. ทุกจังหวัดดำเนินการโดยได้ยกเว้นการปฏิบัติตามความในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินของ อปท. พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๙ ให้ อปท. นำเงินสะสมไปดำเนินการได้ และหากการดำเนินการดังกล่าวอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ที่จะสั่งการได้ กรณีดังกล่าวไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามประกาศ กกค. ที่คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด จะพิจารณา</p>
๘.	<p>เรื่อง การสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อดำเนินโครงการกีฬานักเรียนกลุ่มโรงเรียนดอนหญ้านาง เป็นการให้การสนับสนุนด้านการศึกษาหรือไม่</p> <p>หนังสือจังหวัดหนองคาย ด่วนที่สุด ที่ นค ๐๐๓๗.๓/๑๖๙๖๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓</p> <p>จังหวัดหนองคายขอหาหรือความเห็นของคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด กรณีเทศบาลตำบลศรีสำราญ อำเภอพรเจริญ จังหวัดหนองคาย มีความประสงค์จะสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนศรีสำราญวิทยาคม จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการกีฬานักเรียนกลุ่มโรงเรียนดอนหญ้านาง เป็นการให้</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๗/๗๘๖๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ได้พิจารณาและเห็นว่าให้การสนับสนุนงบประมาณของเทศบาลตำบลศรีสำราญเป็นการสนับสนุนด้านการศึกษา เป็นผลให้เทศบาลศรีสำราญ สามารถให้การสนับสนุนงบประมาณแก่โรงเรียนศรีสำราญวิทยาคมได้</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>การสนับสนุนด้านการศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การ บริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการ สาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ จึงไม่ต้องขอความ เห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่</p>	
๙.	<p>เรื่อง การพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบย้อนหลัง</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๙๑๔ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ส่งข้อหาของจังหวัดเพชรบูรณ์ กรณี คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นระดับจังหวัด จะพิจารณาเห็นชอบหรืออนุมัติแผนงานหรือโครงการ ให้การสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งบรรจุอยู่ใน งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ย้อนหลังได้หรือไม่</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๕๒๓๗ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวหรือคณะกรรมการวินิจฉัย กฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้ง ที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยคณะกรรมการฯ พิจารณากรณี ดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า การที่คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดจะอนุมัติให้ ความเห็นชอบเพื่อให้ อปท. ดำเนินการย้อนหลังในแผนงานหรือโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนในประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
		<p>เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ นั้น คณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด ไม่อาจกระทำได้ แต่เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงและเหตุผลความจำเป็นของจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ข้อหาหรือมาแล้วเห็นว่า การขอให้คณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด อนุมัติหรือขอความเห็นชอบย้อนหลังสำหรับโครงการฯ ตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในการให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการที่ขอรับการสนับสนุนนั้น ปรากฏว่ายังไม่ได้มีการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ตั้งแต่ประการใด หากแต่เป็นการบรรจุโครงการ/แผนงานที่ขอรับการสนับสนุนเพื่อจัดตั้งงบประมาณไว้รองรับเท่านั้น แต่จะมีการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวเมื่อโครงการ/แผนงานนั้นจะได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดแล้ว จึงจะดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด มีอำนาจในการพิจารณาเพื่ออนุมัติหรือเห็นชอบโครงการ/แผนงานดังกล่าว เพื่อให้ อปท. สามารถนำงบประมาณที่ตั้งไว้มาให้การสนับสนุนได้หรือไม่ต่อไป</p>
๑๐.	<p>เรื่อง ความหมายขอบเขตของภารกิจด้านการศึกษาและสาธารณสุข</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๓๔๑ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ส่งข้อเสนอแนะของจังหวัดกระบี่ใน การกำหนดความหมายขอบเขตและคำจำกัดความที่ชัดเจนในด้านการศึกษา</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๕๒๓๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือคณะอนุกรรมการวินิจฉัย กฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้ง</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>และการสาธารณสุข ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การ บริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการ สาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ ให้เกิดความชัดเจนในการ ให้การสนับสนุนงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)</p>	<p>ที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยคณะอนุกรรมการฯ พิจารณากรณี ดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑. ประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ ได้กำหนดขอบเขตของการให้การสนับสนุนของ อปท. ในด้าน การศึกษาและด้านสาธารณสุขของ อปท. ไว้แล้ว</p> <p>๒. สำหรับในการพิจารณาว่ากิจกรรมตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเป็นภารกิจ ด้านการศึกษาหรือด้านสาธารณสุขตามข้อ ๑ ที่ อปท. จะให้การสนับสนุนได้นั้น จะ เป็นข้อเท็จจริงที่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี และหากมีข้อสงสัยในเรื่องดังกล่าวย่อมที่จะ ขอให้คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด เป็นผู้พิจารณาได้ หาก คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับ จังหวัดพิจารณาและมีความเห็นในเรื่องดังกล่าวแล้ว ยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อกฎหมายก็ อาจหารือมายังคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาต่อไป</p>
๑๑.	<p>เรื่อง การขอรับการสนับสนุนในโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๘๒๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดสุพรรณบุรี</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๕๒๔๐ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>ต่อแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ตามประกาศคณะกรรมการการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การ สนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วน ตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๕ ใน กรณีที่คณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ได้พิจารณาอนุมัติโครงการที่ส่วนราชการขอรับการ สนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไปแล้ว มีส่วนราชการอื่นที่ มีลักษณะเดียวกันขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อปท. อีก อาจจะทำ ให้ อปท. มีงบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการ อำนวยการฯ ระดับจังหวัดจะพิจารณาให้ความเห็นชอบได้หรือไม่</p>	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือคณะกรรมการ วินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยคณะกรรมการฯ พิจารณา กรณีดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด จะได้เคย พิจารณาอนุมัติให้ อปท. ให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการในโครงการใดไปแล้ว ต่อมามีส่วน ราชการอื่น จะขอรับการสนับสนุนจาก อปท. ในโครงการลักษณะเดียวกัน คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีที่ อปท. จะให้การ สนับสนุนส่วนราชการอื่นในโครงการนั้น จะส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินการคลัง และอาจทำให้ อปท. มีงบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาท้องถิ่น และประกอบกับมิได้มี ข้อกำหนดในประกาศฯ ฉบับนี้ ที่หากคณะกรรมการฯ ได้เคยพิจารณาอนุมัติให้ อปท. ให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการใดหรือหน่วยงานใด ในโครงการใด และต่อมาส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นขอรับการสนับสนุนในโครงการลักษณะเดียวกันจะต้องพิจารณาอนุมัติให้ อปท. ให้การสนับสนุน ดังนั้น จึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาไม่ อนุมัติได้</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๒.	<p>เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติกรณีสัดส่วนงบประมาณของท้องถิ่นตามประกาศ กกถ. ข้อ ๓</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๔๕๐๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ส่งข้อหาหรือของจังหวัดอำนาจเจริญ กรณีคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาว่าการที่ทำการปกครองอำเภอพนา ได้จัดทำโครงการแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเงิน ๒๘๐,๐๐๐ บาท โดยขอรับการสนับสนุนจากเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในเขตอำเภอพนา แห่งละ ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท และแจ้งว่างบประมาณในส่วนของอำเภอพนาที่จะต้องดำเนินโครงการดังกล่าวนี้ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ไม่ใช่งบประมาณในส่วนของตนเองตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๓ ความเห็นของอนุกรรมการฯ ถูกต้องหรือไม่</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๕๒๓๖ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยคณะอนุกรรมการฯ พิจารณากรณีดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เมื่อประกาศ กกถ. ข้อ ๘ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะดำเนินการสนับสนุนส่วนราชการหรือ อปท. อื่น ซึ่งเป็นภารกิจอื่น นอกเหนือจากภารกิจด้านการศึกษาและด้านสาธารณสุขได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด ดังนั้น เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาเป็นประการใดย่อมมีผลผูกพัน อปท. ในการดำเนินการตามคำวินิจฉัยนั้น</p>

เรื่อง ที่	ชื่อหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๓.	<p>เรื่อง หารือแนวทางการปฏิบัติการสนับสนุนงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในเขตพื้นที่จังหวัดภาคใต้</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๓๔๒๑ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย ขอความร่วมมือในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในเขตพื้นที่จังหวัดภาคใต้ โดยออกแนวทางการปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถสนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยในเขตพื้นที่ภัยพิบัติได้ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นว่าการสนับสนุนงบประมาณให้ อปท. อื่น อปท. ผู้สนับสนุนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ แต่เนื่องจากเหตุอุทกภัยที่เกิดขึ้นได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชนในวงกว้างครอบคลุมพื้นที่หลายจังหวัด ดังนั้น การที่ อปท. จะสนับสนุนงบประมาณให้แก่ อปท. อื่น นอกเขตจังหวัด จึงไม่อาจดำเนินการได้ เพราะไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ของประกาศ กกถ. ดังกล่าว จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวมาเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางที่เหมาะสมที่ อปท. จะสนับสนุนงบประมาณแก่ อปท. ในเขตจังหวัดอื่นเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยต่อไป</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๗๘๖๖ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อหารือดังกล่าวข้างต้นไม่เข้าลักษณะของประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เพราะไม่ใช่เหตุตามประกาศ กกถ. ฉบับดังกล่าว เนื่องจากเรื่องภัยพิบัติไม่ใช่เรื่องของการบริการสาธารณะ แต่เป็นการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนอันเป็นภารกิจในเรื่องมนุษยธรรม ซึ่งสามารถกระทำได้ตามกฎหมายจัดตั้ง อปท. โดยกระทรวงมหาดไทย ควรมีการวางระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการช่วยเหลือ อปท. ที่ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติต่างๆ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือในเชิงมนุษยธรรมและในภาวะที่เกิดความจำเป็นเพราะไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ เช่น งบประมาณ บุคลากร หรือสิ่งของต่างๆ เป็นต้น</p>

เรื่อง ที่	ชื่อหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๔.	<p>เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการพัฒนากีฬาจังหวัด สุพรรณบุรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๗๐๒๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีจังหวัดสุพรรณบุรีแจ้งว่า มูลนิธิพัฒนากีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทุกแห่ง จำนวน ๑๖,๙๓๐,๐๐๐ บาท และขอรับการสนับสนุนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีได้มีโอกาสเล่น กีฬา และแข่งขันกีฬาหลายชนิดอย่างทั่วถึง พัฒนากีฬาทุกระดับ ให้มี มาตรฐาน ซึ่งจังหวัดสุพรรณบุรีมีความเห็นว่า การส่งเสริมการกีฬาเป็น อำนาจหน้าที่ของ อปท. ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๔) และมาตรา ๑๗ (๑๘) ดังนั้น มูลนิธิพัฒนากีฬาจังหวัดสุพรรณบุรีจึง สามารถได้รับการสนับสนุนจาก อปท. ได้ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๙๕๙๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือเพิ่มเติมว่า การส่งเสริมการ กีฬา ตามมาตรา ๑๖ (๑๔) และมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่ง พ.ร.บ.กำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ นั้น อปท. จะต้องได้รับการถ่ายโอนตาม มาตรา ๓๐ (๑) ก และมาตรา ๓๐ (๒) แห่ง พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจฯ เสียก่อนจึงจะดำเนินการได้ ความเห็นของกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นถูกต้องหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๑๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรีตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนมูลนิธิ พัฒนากีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นองค์กรภาคเอกชนซึ่งไม่ใช่ส่วนราชการ หรือ หน่วยงานของรัฐและ อปท. จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ให้การสนับสนุนได้ตามประกาศ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การ สนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการ ให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒</p> <p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๗๓๓ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นว่า แม้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการกีฬาก็ตาม แต่การที่</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
		<p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้การสนับสนุนด้านงบประมาณแก่ภาคเอกชนตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากประกาศฉบับนี้ มิได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะสนับสนุนงบประมาณให้แก่เอกชนได้ จะให้การสนับสนุนได้แต่เฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐเท่านั้น</p>
๑๕.	<p>เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติการสนับสนุนงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กับองค์กรการกุศล</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๗๐๒๕ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหาหรือความเห็นของ คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเพชรบูรณ์ ว่าการที่คณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด ได้ประชุมพิจารณาโครงการปรับปรุงและซ่อมแซมฌาปนสถาน (เมรุ) วัดศรีสะอาด หมู่ที่ ๑๑ ตำบลตาลเดี่ยว ซึ่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ ตำบลตาลเดี่ยว และคณะกรรมการวัดศรีสะอาดได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากเทศบาลตำบลตาลเดี่ยว จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเกินอัตราที่กำหนด และที่ประชุมเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้กับวัดศรีสะอาดได้ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมิได้รับถ่ายโอนภารกิจ ฌาปนสถาน (เมรุ) แต่อย่างใด จึงขอหาหรือว่า ภารกิจฌาปนสถานตามมาตรา ๑๖ (๒๐) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการ</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๗๗๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ จะต้องเป็นการสนับสนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ เมื่อในกรณีนี้ วัดแม่จะมีฐานะเป็นนิติบุคคล แต่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ดังนั้น การตั้งงบประมาณอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปรับปรุงและซ่อมแซมฌาปนสถาน (เมรุ) ของวัดนั้น ไม่เป็นไปตาม</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ จะเป็นอำนาจ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นกรณีที่มีการถ่ายโอนแล้ว หรือไม่ อย่างไร	หลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศฉบับนี้
๑๖.	<p>เรื่อง หารือกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุนเป็นค่าขยายเขต ไฟฟ้าและขยายเขตประปา</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๐๔๘๔ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการประปา ส่วนภูมิภาคจังหวัดภูเก็ต ขยายเขตไฟฟ้าและขยายเขตประปา ว่าต้องเสนอ ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดหรือไม่ อย่างไร และวงเงินที่ สนับสนุนเกินกว่าร้อยละที่กำหนดต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด หรือไม่ รวมทั้งการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาคและการประปาส่วนภูมิภาคจัดเป็นหน่วยงานของรัฐตามประกาศ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๑๑๑๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>คณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พิจารณา เห็นว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณเพื่ออุดหนุนให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ การประปาส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นค่าขยายเขตไฟฟ้าและขยายเขตประปาในพื้นที่ของ ตนเอง โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดนั้น เป็นกรณี ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ร้องขอให้การไฟฟ้าและการประปาดำเนินการให้ซึ่ง ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ โดยที่การสนับสนุนของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นกรณีที่หน่วยงานดังกล่าวมีโครงการของตนเองอยู่ แล้วแต่มีงบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอจึงมาขอรับการสนับสนุนจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เมื่อไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กกถ. ฯ ดังกล่าว แล้ว จึงไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดแต่อย่างใด</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑๗.	<p>เรื่อง ทารือการอุดหนุนงบประมาณแก่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เพื่อสงเคราะห์ค่าฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมแก่ผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายของสถานบริการภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๙๐๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ขอรับการสนับสนุนงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๕,๖๖๘,๐๐๐ บาท จากองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นนทบุรี เพื่อดำเนินโครงการสงเคราะห์ผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยกลุ่มเป้าหมายคือ ประชาชนในเขตจังหวัดนนทบุรี ซึ่งป่วยเป็นโรคไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ก่อน ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑๐๙ คน และผู้ป่วยต้องร่วมจ่ายค่าฟอกเลือด ๕๐๐ บาทต่อครั้ง เนื่องจากค่าฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม ครั้งละ ๑,๕๐๐ บาท และ สปสช. ขดเซยให้หน่วยบริการฟอกเลือดจำนวน ๑,๐๐๐ บาท โดยจังหวัดนนทบุรีมีความเห็นว่า อบจ.นนทบุรีสามารถดำเนินการอุดหนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เพื่อสงเคราะห์ค่าฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมแก่ผู้ป่วยโรคไตวาย</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๒๑๗๐ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พิจารณา เห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ เห็นด้วยกับความเห็นของจังหวัดนนทบุรี ที่ว่า อบจ.นนทบุรี สามารถดำเนินการอุดหนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีเพื่อสงเคราะห์ค่าฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมแก่ผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายของสถานบริการภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรีได้ เนื่องจากเป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกด.) เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะของ อบจ. ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ และ พ.ร.บ.กำหนดแผนและ</p>

เรื่อง ที่	ชื่อหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	เรื่อง รั้งระยะสุดท้ายของสถานบริการภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดนนทบุรีได้ จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดนนทบุรีถูกต้องหรือไม่	ขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ทั้งนี้ ในการให้การสนับสนุนของ อบจ.นนทบุรี จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ทุกข้อด้วย
๑๘.	<p>เรื่อง หารือแนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการสนับสนุน การดำเนินงานและงบประมาณการจัดเก็บข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๑๐.๒/๑๖๑๕ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะพิจารณาสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงว่าการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ไม่ใช่ภารกิจของ อปท. แต่เป็นภารกิจของกรมการพัฒนาชุมชน และการจัดตั้งงบประมาณไม่สามารถดำเนินการได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายเนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้ อปท. มีแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้อง จึงขอหารือว่า การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นภารกิจของ อปท. หรือไม่ และ อปท.</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๒๑๖๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ พิจารณาเห็นว่า การที่ อปท. จะให้การสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการหรือ อปท. อื่นได้ ต้องเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และจะต้องไม่เป็นการสนับสนุนในภารกิจหรือเป็นงานประจำที่ส่วนราชการนั้นสามารถตั้งงบประมาณของตนเองเพื่อดำเนินการในภารกิจดังกล่าวได้อยู่แล้ว เมื่อกรณีดังกล่าวเป็นการให้การสนับสนุนงบประมาณแก่กรมการพัฒนาชุมชนในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งเป็นภารกิจโดยตรงของกรมการพัฒนาชุมชนและมีงบประมาณตั้งไว้แล้ว และตามกฎหมาย</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	สามารถตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุนภารกิจดังกล่าวได้หรือไม่ มีวิธีปฏิบัติอย่างไร	จัดตั้ง อปท. และกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ ไม่ได้กำหนดไว้เป็นอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น ดังนั้น อปท. จึงไม่อาจให้การสนับสนุนงบประมาณให้แก่กรมการพัฒนาชุมชนเพื่อดำเนินภารกิจในส่วนนี้ได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศ กกถ.ฯ
๑๙.	<p>เรื่อง หารืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการส่งเสริมการศึกษา</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๐๕๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลไทรนอก อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จะอุดหนุนงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ให้กับโรงเรียนบ้านโป่งแค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อจ้างลูกจ้างชั่วคราวทำความสะอาด เดือนละ ๕,๗๐๐ บาท จำนวน ๑๒ เดือน รวมเป็นเงิน ๖๘,๔๐๐ บาท โดยเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด มีความเห็นว่า โครงการดังกล่าวมิใช่ภารกิจในด้านการส่งเสริมการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนโดยตรง ซึ่งจังหวัดสุโขทัยมีความเห็นว่า การจ้างลูกจ้างชั่วคราวเพื่อทำความสะอาดให้กับโรงเรียน สังกัด สพฐ. ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณตามนโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปี</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๓๓๘๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดสุโขทัย ที่ว่าโครงการดังกล่าวมิใช่ภารกิจในด้านการส่งเสริมการศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนโดยตรง องค์การบริหารส่วนตำบลไทรนอก อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จึงไม่สามารถให้การสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนบ้านโป่งแค สังกัด สพฐ. เพื่อจ้างลูกจ้างชั่วคราวทำความสะอาด ตาม</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	เช่นเดียวกับสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการจ้างลูกจ้างดังกล่าวมิได้มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาโดยตรง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่สามารถให้การสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนได้ จึงขอหาหรือว่าความเห็นของจังหวัดสุโขทัยถูกต้องหรือไม่	ประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้
๒๐.	<p>เรื่อง หาหรือการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีการอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๓</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๔๕๒๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหาหรือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี มีความประสงค์ที่จะขออนุมัติสนับสนุนงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนตามโครงการอาหารกลางวันนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน ๒ โรงเรียน เป็นจำนวนเงิน ๑๖๙,๐๐๐ บาท ต่อคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด โดยถือว่าเป็นด้านการศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๔๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๓ นั้น มิใช่ภารกิจด้านการศึกษาแต่เป็นเรื่องการจัดสวัสดิการให้การช่วยเหลือแก่เด็กนักเรียนเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กนักเรียนให้ดีขึ้น เมื่อเป็นภารกิจอื่นซึ่งมิใช่ภารกิจด้านการศึกษาและสาธารณสุขแล้ว ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวจะต้องถือปฏิบัติ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะสนับสนุนได้หรือไม่ อย่างไร	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยจะต้องขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ตามข้อ ๑ วรรคสอง
๒๑.	<p>เรื่อง หารืออำนาจการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๗๑๙๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีจังหวัดเลยแจ้งว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการต่างๆ ในโครงการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ให้แก่บุคลากรของ อปท. ผู้นำชุมชน และประชาชน โครงการอบรมพัฒนาความรู้ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและแก่ผู้นำชุมชน โครงการอบรมความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่คณะกรรมการหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๑๖๓ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นว่า การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการต่างๆ ในโครงการอบรมที่เกี่ยวกับด้านการศึกษาได้นั้น ประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การ</p>

เรื่อง ที่	ชื่อหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>และโครงการแข่งขันกีฬาของนักเรียนในโรงเรียน โครงการดังกล่าวถือเป็นภารกิจด้านการศึกษาและหากวงเงินสนับสนุนไม่เกินตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ อปท. ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่</p> <p>หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๔๐๙๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือแนวทางการตั้งงบประมาณอุดหนุนตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) เพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑. ภารกิจด้านศึกษาน่าจะเป็นการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ จัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนโดยทั่วไป เช่น จังหวัดจัดอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติด องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดอบรมและรณรงค์ให้ประชาชนเลิกเหล้า หรือป้องกันภัยจังหวัด จัดอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) เป็นต้น จึงสอดคล้องกับความหมายของการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) ถูกต้องหรือไม่</p> <p>๒. กรณีที่ตอบข้อหารือว่า “หน่วยงานของรัฐไม่มีหน้าที่โดยตรง แต่ได้จัดให้มีโครงการอบรมดังกล่าว จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด” นั้น เป็นไปตามประกาศ กกถ.ฯ</p>	<p>บริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ อปท. สามารถสนับสนุนแก่ส่วนราชการ หรือ อปท. อื่นในจังหวัด ในภารกิจด้านการศึกษาได้ จะต้องเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาโดยตรง สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษา แต่ได้จัดให้มีโครงการอบรมดังกล่าวข้างต้น หาก อปท. จะให้การสนับสนุน จะต้องถือปฏิบัติตามประกาศ กกถ.ฯ ข้อ ๑ วรรคสอง โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด</p> <p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๕๐๖๙ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕</p> <p>คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีผู้แทน สอ. เข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การให้การสนับสนุนงบประมาณในภารกิจด้านการศึกษาแก่หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนตามประกาศ กกถ.ฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ วรรคแรก นั้น จะต้องพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งหมายความถึง การศึกษาภาคบังคับ หรือการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบโดยตรง คือ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ โรงเรียนต่างๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งขึ้น และรวมถึงโรงเรียนที่ถ่ายโอนไปสังกัด อปท. ด้วย ดังนั้น การจัดฝึกอบรมให้ความรู้ต่างๆ ตามข้อ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อใด	หารือข้างต้น จึงมิใช่ภารกิจด้านการศึกษา เมื่อเป็นภารกิจอื่นที่ไม่ใช่เรื่องการศึกษาและการสาธารณสุขแล้ว แต่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อปท. จึงจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการของประกาศ กกถ.ฯ ข้อ ๑ วรรคสอง โดยต้องขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัด
๒๒.	<p>เรื่อง การจัดทำโครงการจ้างเหมาเอกชนผลิตน้ำประปา</p> <p>๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๗๔๘๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔</p> <p>๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๐๕๗๘ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔</p> <p>กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือกรณีจังหวัดเชียงใหม่แจ้งว่าเทศบาลตำบลสันโป่งได้จัดทำโครงการจ้างเหมาเอกชนผลิตน้ำประปาตามมาตรฐานเพื่อการอุปโภคบริโภคของการประปาส่วนภูมิภาค ปี ๒๕๕๑ ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่เห็นว่า การที่เทศบาลฯ จะมอบให้เอกชนดำเนินการโครงการดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๒ ระบุว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบให้เอกชนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งจังหวัด</p>	<p>หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๗๓๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕</p> <p>การประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า กิจการประปาตามกฎหมายเกี่ยวกับการประปานั้น จะหมายรวมถึงทุกกระบวนการหรือขั้นตอนของกิจการประปา ได้แก่ การจัดหาน้ำดิบ การผลิตน้ำประปา การส่งน้ำประปาไปตามที่ต่าง ๆ ให้แก่ผู้บริโภค และเมื่อการดำเนินการกิจการประปานั้นเป็นการบริการสาธารณะอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะดำเนินการได้เองตามกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ กฎหมายว่าด้วยจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๘๗ การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนนั้น แม้จะเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนใดก็ตาม แต่โดยที่มาตรา ๒๒ แห่ง</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ยังไม่มีกฎกระทรวงกำหนดแนวทางดังกล่าวไว้ ตั้งนั้นเทศบาลฯ จึงยังไม่สามารถมอบให้เอกชนดำเนินการแทนได้ กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น จึงขอหารือว่า หากเทศบาลจะดำเนินการจ้างเหมาเอกชน เพื่อผลิตน้ำประปาแล้วนำไปให้บริการแก่ประชาชนตามอำนาจหน้าที่จะ สามารถดำเนินการได้หรือไม่เพียงใด	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกำหนดแผนฯ กำหนดว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจมอบ ให้เอกชนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กำหนดในกฎกระทรวง แต่เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข ในการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะมอบให้เอกชนดำเนินการแทนได้ ซึ่ง การออกกฎกระทรวงดังกล่าว เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของกฎหมายว่าด้วยการกำหนด แผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ การพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในเรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยที่จะต้องพิจารณาดำเนินการ เนื่องจาก เป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะ สามารถมอบให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนได้ต่อไปหรือไม่ อย่างไร
๒๓.	เรื่อง ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการก่อสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด หนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๕๑๐๐๑/๗๙๙๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการก่อสร้างสถานีขนส่งผู้โดยสารของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี แห่งที่ ๒ บริเวณที่ดิน สาธารณประโยชน์หาดสวนยา อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อให้ การจัดตั้งและการดำเนินการสถานีขนส่งผู้โดยสารขององค์การบริหารส่วน จังหวัดอุบลราชธานี ดำเนินการไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย	หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๘๗๒๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในการประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีผู้แทนกรมการ ขนส่งทางบก และผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เข้าร่วมประชุมชี้แจง ข้อเท็จจริงด้วย คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็น ดังนี้ ๑. การดำเนินการสถานีขนส่งผู้โดยสารตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๕ วรรคแรก เป็นการ <u>การจัดให้มีสถานีขนส่ง</u> ซึ่งหมายถึง กรมการ

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	และจักได้ถือปฏิบัติต่อไป	<p>ขนส่งทางบกเป็นผู้ดำเนินการ จัดให้มี โดยจะดำเนินการเอง หรือจะมอบหมายให้ รัฐวิสาหกิจหรือองค์การของรัฐเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ สำหรับมาตรา ๑๑๕ วรรคสาม เป็น การจัดตั้ง โดยบุคคลที่จะขออนุญาตจัดตั้ง ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากมีเจตนารมณ์เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เอกชนเข้ามาดำเนินการ แข่งขันกันในระบบตลาด หากหน่วยงานของรัฐเข้าไปดำเนินการในส่วนนี้จะเป็นการเข้าไป แข่งขันกับภาคเอกชน สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตจัดตั้งได้กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๕) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติ การขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒</p> <p>๒. สำหรับกรณีการถ่ายโอนสถานีขนส่งผู้โดยสารของกรมการขนส่งทางบก ตาม แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี เจตนารมณ์เพื่อต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการ สาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่โดยให้ถ่ายโอนทรัพย์สิน และงบประมาณ ตามภารกิจ ดังนั้น กรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จึงเป็นลักษณะของ การจัดให้มีสถานีขนส่งผู้โดยสาร ตามมาตรา ๑๑๕ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติการ ขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กรณีดังกล่าวจึงไม่ใช่เรื่องการถ่ายโอนภารกิจตามที่แผนปฏิบัติ การฯ กำหนดไว้</p>
๒๔.	<p>เรื่อง การอุดหนุนงบประมาณขององค์การบริหารส่วนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา (โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ ได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม)</p> <p>๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) พระนครศรีอยุธยา รายงานต่อ</p>	<p>ในการประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ พิจารณา ข้อเท็จจริงและข้อมูลมาแล้วเห็นว่า โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ ได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมที่โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาขอรับการสนับสนุน</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>จังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่า โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาได้เสนอโครงการช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อบจ. พระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้าย ที่มีความจำเป็นต้องได้รับการบำบัดทดแทนไตด้วยการฟอกเลือด ตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการ/โรงพยาบาลกำหนด เป้าหมายคือ ผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องได้รับการบำบัดทดแทนด้วยการฟอกเลือด แต่ขาดเงินในเรื่องค่าใช้จ่ายที่เข้ารับบริการบำบัดทดแทนไตด้วยวิธีฟอกเลือด จำนวน ๑๐ ราย เป็นเงิน ๑,๔๖๐,๐๐๐ บาท โดยขอรับการอุดหนุนจาก อบจ. จำนวน ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาสมทบ ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งโครงการช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายฯ เป็นโครงการที่อยู่ในภารกิจด้านสาธารณสุข แต่การสนับสนุนงบประมาณตามโครงการฯ เกินอัตราร้อยละสิบของรายได้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา และเพื่อปฏิบัติให้เป็นประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ อบจ. เทศบาล และ อบต. ในการให้บริการสาธารณสุข ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๘ จึงขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในการตั้งงบประมาณอุดหนุนให้กับโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยาตามโครงการฯ ดังกล่าว</p> <p>๒. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมคณะอนุกรรมการ</p>	<p>งบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นั้น ถือว่าเป็นภารกิจด้านการสาธารณสุข ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถให้การสนับสนุนแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐได้ ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณสุข ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ข้อ ๑ ได้ และในกรณีนี้เป็นการให้บริการสาธารณะเป็นการทั่วไป ไม่ได้เจาะจงแก่กลุ่มบุคคลใดเป็นการเฉพาะ</p>

เรื่อง ที่	ข้อหาหรือ	ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
	<p>อำนาจการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นว่า โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ได้รับการฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม เป็นการดำเนินการแก่กลุ่มบุคคลเฉพาะเจาะจง จำนวน ๑๐ ราย มิได้เป็นการสาธารณะโดยทั่วไป และโครงการดังกล่าวไม่ได้ระบุถึงงบประมาณในการดำเนินการแต่ละกิจกรรม อบจ. พระนครศรีอยุธยาจึงไม่อาจจะสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงพยาบาลตามโครงการดังกล่าวได้ จังหวัดจึงขอหารือว่า ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป</p>	