

ระบบติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจ

ความเป็นมา

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๒ – ๒๙๐ ได้บัญญัติให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ และมีคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีจำนวนเท่ากัน เป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๓ และมาตรา ๒๘๗ ได้กำหนดให้มีการจัดระบบตรวจสอบและติดตามประเมินผลและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยประชาชนในท้องถิ่นย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดให้มีวิธีการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมดังกล่าว ไว้ด้วย รวมทั้งต้องรายงานการดำเนินงานต่อประชาชนในเรื่องการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่าย และผลการดำเนินงานในรอบปี เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ (๑๔) ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) มีหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และมาตรา ๑๕ ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกกถ.) ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) มีหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษาวิเคราะห์ รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอต่อ กกถ.

๓. แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีระบบการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจ โดยเฉพาะในแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบติดตามและประเมินผลไว้ ดังนี้

(๑) พัฒนาระบบการตรวจสอบและระบบการติดตามประเมินผลงานที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนและภาคประชาสังคมต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผล

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น

(๓) สร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องดำเนินการโดยประชาชนเป็นหลัก และอาศัยเครือข่ายของสถาบันการศึกษาต่างๆ ส่วนราชการหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

(๔) ส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยเสริมการทำงานตรวจสอบภาครัฐ

(๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องรายงานการดำเนินงานต่อประชาชนในเรื่องการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่าย และผลการดำเนินงานในรอบปี เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๖) ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งภายนอกและภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด ให้มีประสิทธิภาพและคล่องตัว โดยให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบให้มากขึ้น

(๗) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบการรายงานข้อมูลการเงินการคลังให้ประชาชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลฐานรายได้ รายจ่ายท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการจัดบริการสาธารณะต่างๆ ข้อมูลต้นทุน การจัดผลผลิต ผลลัพธ์ของการทำงานที่มีต่อประชาชนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๘) ส่งเสริมและเชิดชูองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลในการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีนวัตกรรม เพื่อให้เป็น Best Practice แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

(๙) จัดทำคู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ช่องทางที่ประชาชนจะมีส่วนร่วม หรือวิธีการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น เป็นต้น

วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฯ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ แผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว สกถ. จึงได้ดำเนินการสร้างระบบตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรวบรวมสรุปผลที่ได้จากการติดตามประเมินผลการ

ดำเนินงานรวมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ จัดทำรายงานเสนอ กกถ. และรายงานต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาทบทวนและกำหนดนโยบาย/แนวทางในการดำเนินงานกระจาย อำนาจฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ขอบเขตการดำเนินงาน

๑. กำหนดกรอบแนวทางระบบการติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาวิเคราะห์แผนการกระจายอำนาจและแผนปฏิบัติการฯ กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ รายงานผลการศึกษาวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกระจายอำนาจ

๒. จัดทำแผนงาน กิจกรรมต่าง ๆ วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม โดย ประสานความร่วมมือกับส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ตรวจ ราชการสำนักนายกรัฐมนตรี สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคม องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ รวมทั้งเสนอของบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการติดตามและประเมินผลสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครอบคลุมทั้งในด้านประสิทธิภาพ/สมรรถนะ มาตรฐานการดำเนินงานในภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอน รวมทั้งผลลัพธ์/ ผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งในด้านความพึงพอใจ ของประชาชน

๔. จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณ บุคลากรและการ แก่ไขกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินงานกระจายอำนาจ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคจากการ ดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอคณะกรรมการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย/แนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานกระจายอำนาจให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

กลไกระบบการติดตามและประเมินผล

๑. คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล มีหน้าที่

- กำหนดระบบตรวจสอบและประเมินผลการกระจายอำนาจ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระจายอำนาจ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานในการถ่ายโอนภารกิจงบประมาณ และบุคลากร รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกระจายอำนาจให้ กกค. พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี

๒. มหาวิทยาลัยเครือข่าย 10 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ มีหน้าที่

- ติดตามผลการถ่ายโอนภารกิจแบบรายกิจกรรม
- ศึกษาผลความก้าวหน้าและผลกระทบที่อาจเกิดกับประชาชนในพื้นที่
- ติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ทราบความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

๓. ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รวม 19 เขต

- ติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล แผนงาน/โครงการของกระทรวง ทบวง กรม พร้อมให้คำปรึกษา แนะนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา
- สนับสนุนผลักดันให้การถ่ายโอนภารกิจสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย

- สดับรับฟังปัญหาของประชาชนในพื้นที่

๔. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- สนับสนุนการติดตามผลการถ่ายโอนภารกิจโดยมีระบบติดตามและการประเมินผลเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศกรอกข้อมูลผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนลงในระบบ

๕. เครือข่ายภาคประชาชน

- ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อรับรองผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การดำเนินงานติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจ

สกถ. ได้มีการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมาในหลายรูปแบบ สรุปได้ ดังนี้

๑. การติดตามและประเมินผลโดยคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลใน กกถ.

กกถ. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการติดตามประเมินผล เพื่อให้ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมา ได้มีการกำหนดรูปแบบ/แนวทางในการติดตามประเมินผลและกำหนดประเด็นในการตรวจติดตามประเมินผลของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและมหาวิทยาลัยเครือข่ายของ สปน. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการติดตามประเมินผล รวมทั้งกำหนดเนื้อหาในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของ กกถ. เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สำหรับการติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลในปัจจุบัน ซึ่งมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน ได้จัดทำ (Roadmap) แนวทางการขับเคลื่อนระบบการติดตามและประเมินผลไว้เป็นแผนระยะยาว (ปี พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๕) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นการติดตามประสิทธิภาพและสมรรถนะของ อปท. ในการดำเนินการที่ได้รับถ่ายโอน และปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการติดตามผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอน

๒. การตรวจติดตามผลโดยผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

สกถ. ได้ขอความร่วมมือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ผต.นร.) ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการกระจายอำนาจตามนโยบายของ กกถ. (ปัจจุบันมีเขตตรวจราชการ จำนวน ๑๙ เขต) โดยมีการกำหนดประเด็นการติดตามผลให้ ผต.นร. ตรวจติดตาม และกำหนดให้เป็นงานที่อยู่ในแผนการตรวจราชการประจำปีของ ผต.นร. เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ได้ขอความร่วมมือให้ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานรับโอนภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร และติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ได้ขอความร่วมมือให้ตรวจติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลคะแนนการบริหารจัดการที่ดีอยู่ในระดับต่ำ เป็นต้น

๓. การติดตามผลโดยมหาวิทยาลัยเครือข่ายตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกับสถาบันการศึกษาเพื่อสร้างเครือข่ายการติดตามผลการ กระจายอำนาจ

สพ.น. ได้จัดตั้งศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นขึ้นในสถาบันการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละภาคของประเทศไทย โดยในปี ๒๕๔๖ ได้ลงนามในบันทึกความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ แห่ง ตามโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกับสถาบันการศึกษาเพื่อสร้างเครือข่ายการติดตามผลการกระจายอำนาจ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (และลงนามเพิ่มกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงในปี ๒๕๔๘) เพื่อทำหน้าที่เป็นเครือข่ายของ สกถ. ในการติดตามผลการดำเนินงานกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผลกระทบที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจที่ถูกต้อง และกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ได้แบ่งพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ภาคเหนือ

๑ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับผิดชอบ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน

๒ มหาวิทยาลัยนเรศวร รับผิดชอบ จังหวัดตาก กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี

๓ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รับผิดชอบจังหวัดเชียงราย พะเยา น่าน แพร่

ภาคกลาง

๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับผิดชอบ กรุงเทพมหานคร นครปฐม ราชบุรี กาญจนบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี

๒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับผิดชอบ จังหวัดสมุทรปราการ ปทุมธานี นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง นครนายก สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท และสุพรรณบุรี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๑ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รับผิดชอบ จังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ มหาสารคาม ขอนแก่น อุตรดิตถ์ หนองคาย เลย หนองบัวลำภู และสกลนคร

๑ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับผิดชอบ จังหวัดกาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี อำนาจเจริญ สุรินทร์ และศรีสะเกษ

ภาคตะวันออก

๑ มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบ จังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง ปราจีนบุรี สระแก้ว จันทบุรี และตราด

ภาคใต้

๑ มหาวิทยาลัยทักษิณ รับผิดชอบ จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ พังงา และภูเก็ต

๑ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รับผิดชอบ จังหวัดตรัง พัทลุง สตูล สงขลาปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ มหาวิทยาลัยเครือข่ายได้ร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากรและงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล

ปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยเครือข่ายได้ร่วมกันติดตามผลการกระจายอำนาจ โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประเมินศักยภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และติดตามความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ สกธ. ได้มอบให้ศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมหาวิทยาลัยเครือข่ายติดตามผลความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล รวม ๗,๘๕๕ แห่ง ซึ่งการติดตามความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว จะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ สกธ. จัดตั้งขึ้น และเพื่อให้คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้นำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนแผนปฏิบัติการฯ และการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปี ๒๕๔๙ สกธ. ได้มอบให้ศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยเครือข่ายศึกษาศักยภาพการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเนื้อหาการศึกษาจะมีความหลากหลาย เช่น ความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รูปแบบของชุมชนที่เข้มแข็ง อำนาจหน้าที่การจัดระบบบริการสาธารณะขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด และกระบวนการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒ สกถ. ได้มอบให้ศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยเครือข่ายดำเนินการศึกษารูปแบบและดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน เพื่อให้ภาคประชาชนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานกับศูนย์พัฒนาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยเครือข่าย รวมทั้งเป็นหน่วยงานสนับสนุนติดตามผล/ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกทางหนึ่งด้วย

๔. การติดตามผลโดย สกถ.

๔.๑ การออกแบบสอบถาม/แบบติดตามผลโดยกำหนดประเด็นการติดตาม ส่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่าง (องค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกจังหวัด ส่วนเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลร้อยละ ๑๐) ดำเนินการกรอกแบบสอบถามแล้วส่งกลับคืน เพื่อ สกถ. นำข้อมูลที่ได้จากแบบติดตามฯ รวบรวม วิเคราะห์ประมวลผล จัดทำเป็นรายงานเสนอต่อ กกถ. ซึ่งเป็นการดำเนินงานในช่วงปี ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘ โดยมีการติดตามผลในด้านการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับโอนภารกิจ ผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการถ่ายโอน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ การใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนความพร้อมของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับการถ่ายโอน ปัญหา/อุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานกระจายอำนาจฯ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น

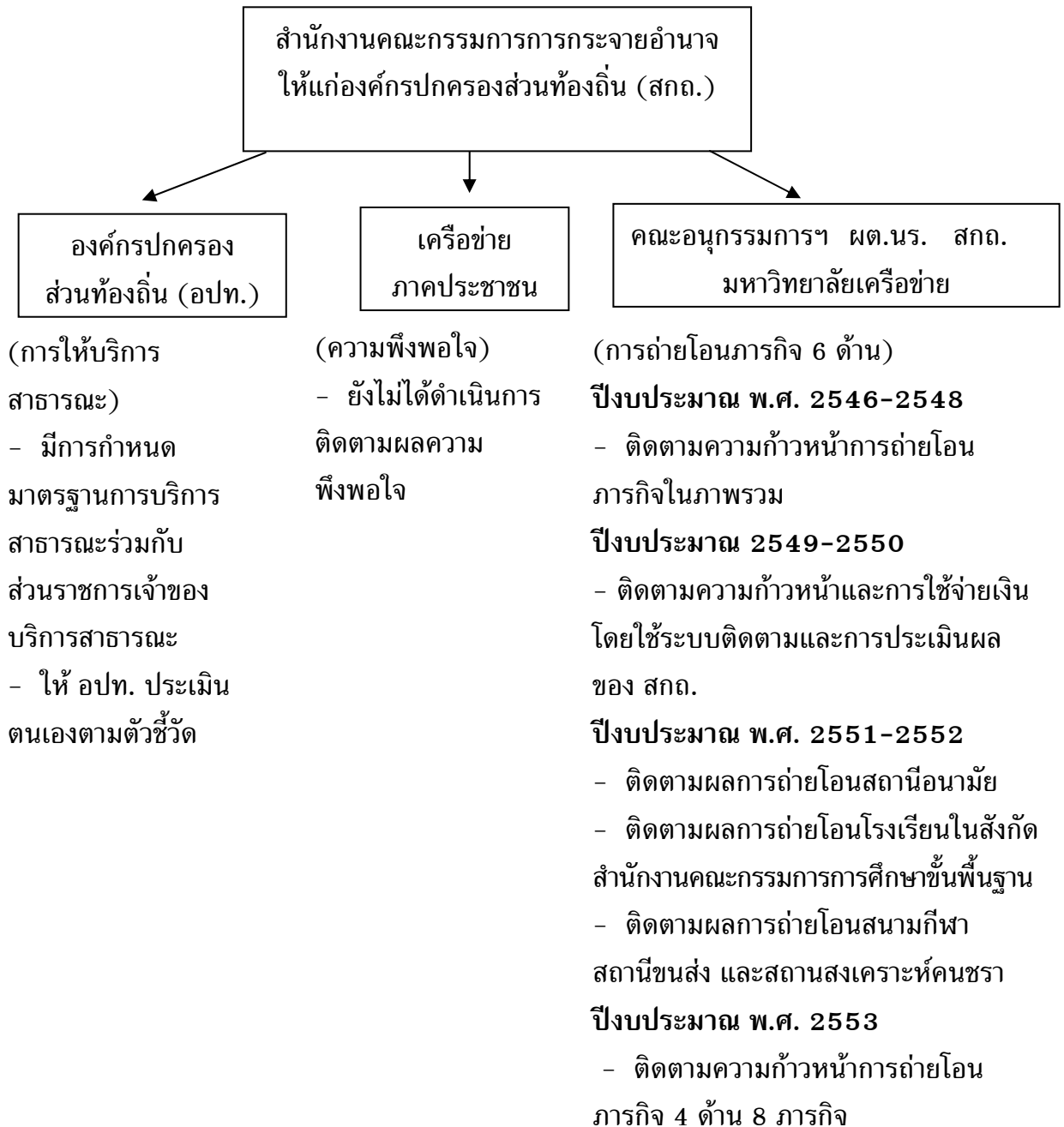
๔.๒ การออกติดตามผลในพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ของ สกถ.เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานถ่ายโอนภารกิจ งบประมาณ และบุคลากร และรับทราบปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการติดตามผล เช่น ในปี ๒๕๔๘ ได้ติดตามผลในเรื่องการให้คำปรึกษาแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของส่วนราชการที่ ถ่ายโอนภารกิจ สภากาชาดที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สิทธิประโยชน์และขวัญกำลังใจของบุคลากรที่ถ่ายโอนไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี ๒๕๕๑ ได้ออกติดตามผลการถ่ายโอนภารกิจงานถ่ายโอนสถานีอนามัย และการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อดำเนินการถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปี ๒๕๕๒ ได้ติดตามผลการถ่ายโอนสถานศึกษา สถานสงเคราะห์คนชรา การถ่ายโอนสถานีขนส่ง และการถ่ายโอนสนามกีฬา เป็นต้น

๕. การติดตามผลโดยศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

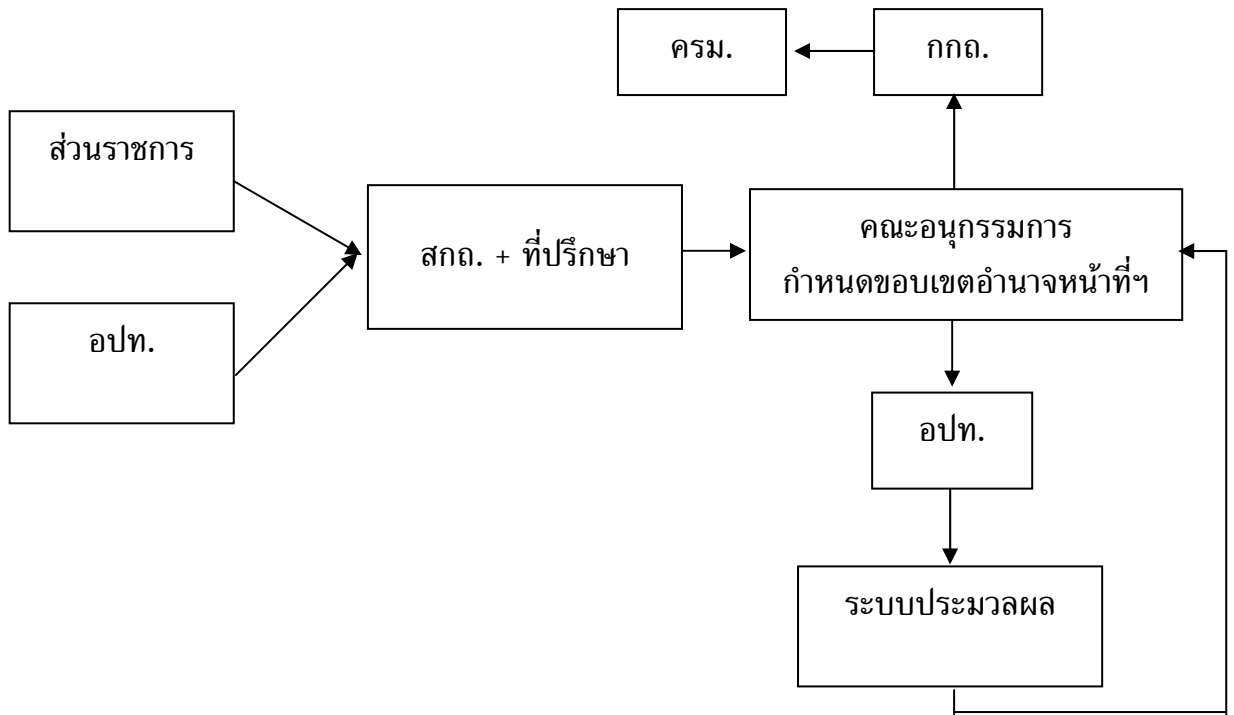
ศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานภายใน สกถ. ทำหน้าที่รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ ประมวล ตรวจสอบ และเผยแพร่ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมี วัตถุประสงค์หลักคือ พัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลเพื่อใช้ข้อมูลช่วยในการกำหนดนโยบาย วางแผน ติดตามและประเมินผล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สกถ. ร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม ซึ่งเป็นระบบที่สามารถสนับสนุนผู้ใช้ที่มีหน้าที่ในการประเมินผลความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยแบ่งเป็นมิติต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่เหมาะสมของโครงการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นเครื่องมือในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน รวมทั้งเป็นระบบสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้ระบบการติดตามและการประเมินผลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการวางแผนและการประเมินผลความก้าวหน้าการถ่ายโอนภารกิจและงบประมาณผ่านระบบ Internet ซึ่งสามารถรับทราบข้อมูลพร้อมกันได้โดยไม่ทำงานซ้ำซ้อน

ในปี ๒๕๕๙ สกถ. ได้ทดสอบการใช้ระบบการติดตามและการประเมินผล โดยจัดทำโครงการนำร่องการใช้ระบบติดตามและการประเมินผลในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีบุคลากรจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๕๐ แห่ง จำนวน ๑๐๐ คน และในปี ๒๕๕๐ สกถ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงการใช้ระบบติดตามและการประเมินผลให้กับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ รวม ๒๐ ครั้ง มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๖,๗๖๙ แห่ง นอกจากนี้ในปี ๒๕๕๑ ได้จัดทบทวนการใช้ระบบติดตามและการประเมินผลดังกล่าวอีก จำนวน ๑๒ ครั้ง มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓,๙๔๗ แห่ง ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในระบบอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากในช่วง ปี ๒๕๕๒ ระบบติดตามและประเมินผลดังกล่าวได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์ทางการเมือง จึงทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ในปัจจุบัน

แผนภูมิสรุปการติดตามประเมินผลการกระจายอำนาจที่ผ่านมา



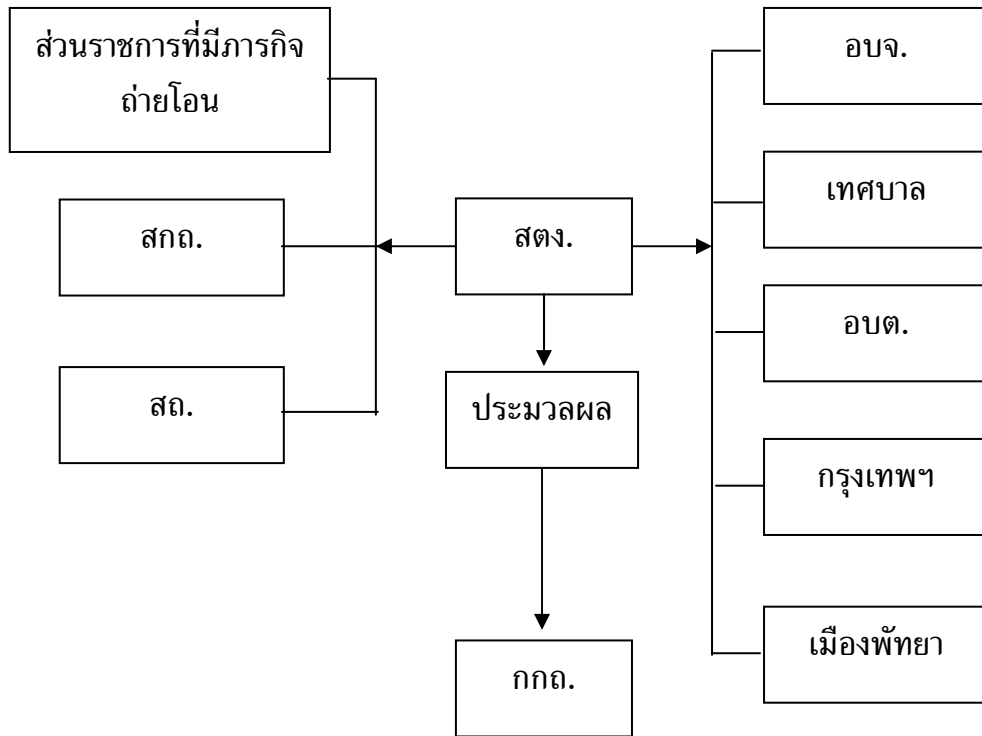
แผนภูมิระบบการประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะ



สภ. ได้จัดจ้างที่ปรึกษาฯ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ร่วมกับส่วนราชการที่มีภารกิจถ่ายโอน และ อปท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้กำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล รวม 15 ตัวชี้วัด และให้เทศบาลกับอปท. ประเมินตนเองโดยกรอกข้อมูลลงในระบบประเมินเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สภ. และที่ปรึกษาฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา และให้ อปท. ทั้ง 3 ประเภท ประเมินตนเองโดยกรอกข้อมูลลงในระบบประเมินเป้าหมายมาตรฐานฯ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สภ. และ ที่ปรึกษาฯ ได้กำหนดให้อปท. ทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล อปท. กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2 โดยกรอกข้อมูลในระบบประเมินเป้าหมายมาตรฐานฯ ซึ่ง สภ. และ ที่ปรึกษาฯ จะรวบรวมผลการประเมินรายงานคณะกรรมการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ในการให้บริการสาธารณะของ อปท. เพื่อนำเสนอ กก.ด. และ กรม. ตามลำดับ

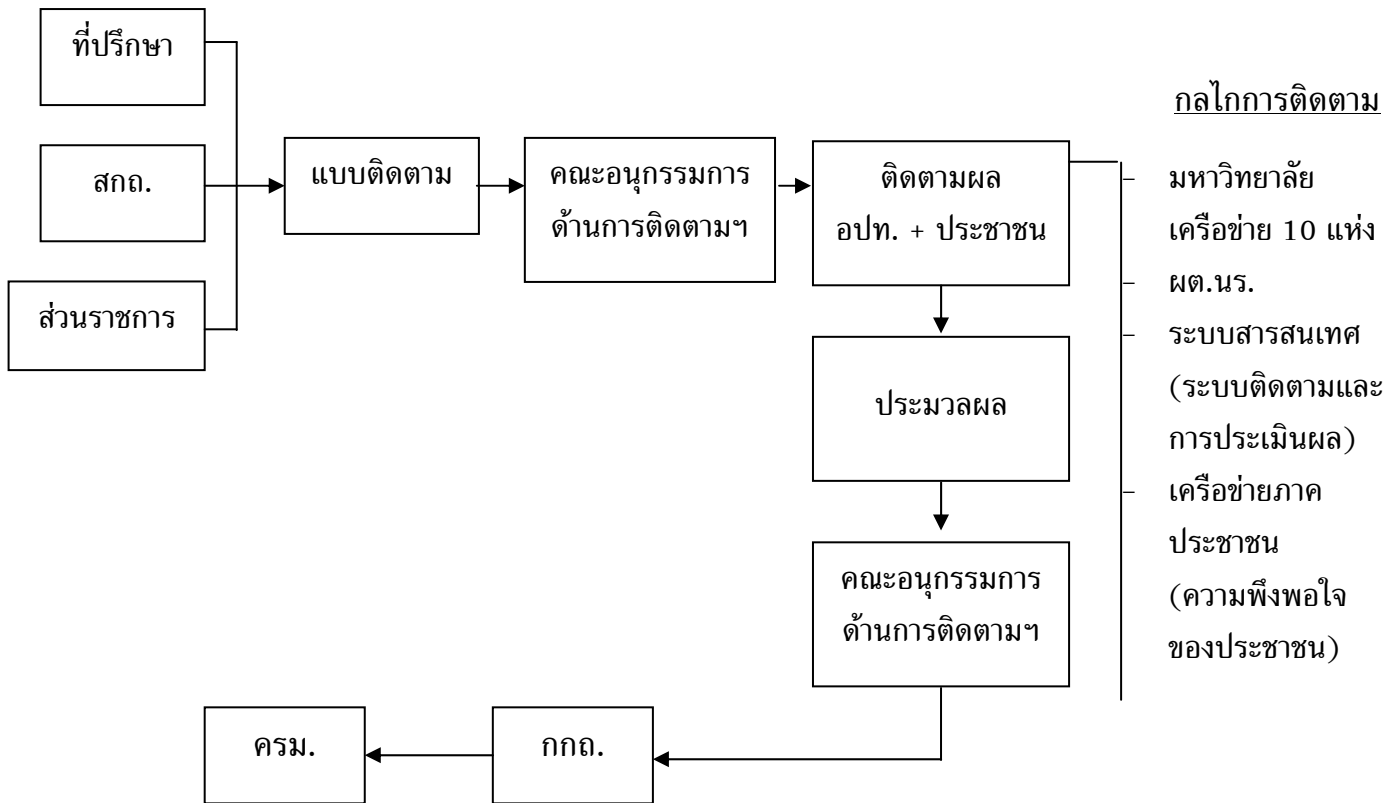
สำหรับการประเมินตนเองของ อปท. กำหนดให้ อปท. ทุกแห่งทั่วประเทศทำการประเมินทุก 2 ปี

แผนภูมิระบบการตรวจสอบการเงินของ สตง.



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นหน่วยตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ อปท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สตง. ได้ประสานขอข้อมูลจากส่วนราชการที่มีภารกิจถ่ายโอน และ สกถ. รวมทั้ง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินของ อปท. ด้วยวิธีสุ่มตัวอย่าง และจะสรุปรายงานเสนอ กกถ.

แผนภูมิต่อระบบติดตามประเมินผลการกระจายอำนาจในปัจจุบัน



สกถ. จะดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานกระจายอำนาจเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยจะร่วมกับที่ปรึกษาศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจ และประสานกับส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจเพื่อจัดทำแบบติดตามประเมินผลนำเสนอคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดส่งแบบติดตามประเมินผลดังกล่าวให้ อปท. ทั่วประเทศ รายงานผลการดำเนินงาน/กรอกข้อมูลลงในระบบการติดตามและประเมินผล รวมทั้งใช้กลไกการติดตามผล ได้แก่ มหาวิทยาลัยเครือข่าย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อดำเนินการติดตามประเมินผล โดยสกถ. จะนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลดังกล่าวมาประมวลและสรุปผลเสนอคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล เพื่อรายงานเสนอ กกถ. และรายงานคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ

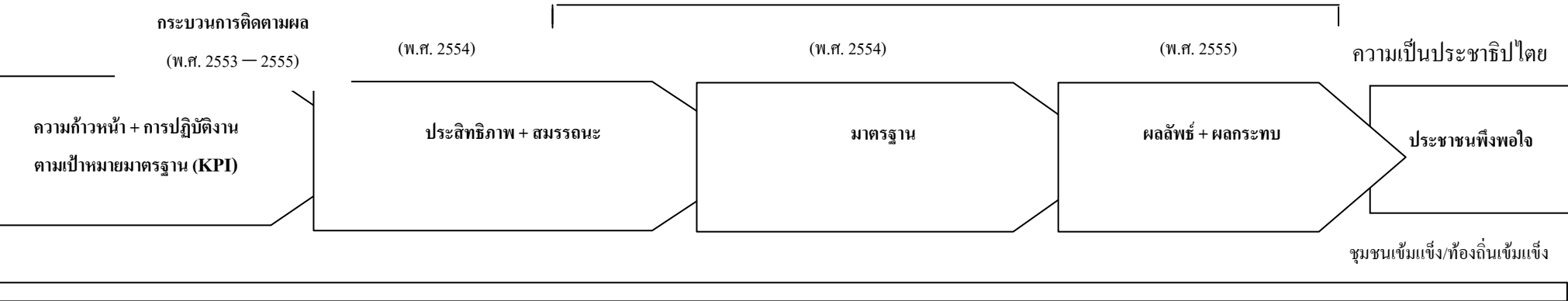
ในการติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ 1 และ ฉบับที่ 2 เป็นการติดตามประเมินผลภารกิจที่
ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ในแต่ละด้าน ดังนี้

ภารกิจถ่ายโอน	ฉบับที่ 1	ฉบับที่ 2
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	จำนวน 71 ภารกิจ	จำนวน 10 ภารกิจ
2. ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต	จำนวน 69 ภารกิจ	จำนวน 9 ภารกิจ
3. ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย	จำนวน 9 ภารกิจ	จำนวน 17 ภารกิจ
4. ด้านการวางแผน การส่งเสริม การลงทุน พาณิชยกรรมและ การท่องเที่ยว	จำนวน 14 ภารกิจ	จำนวน 5 ภารกิจ
5. ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม	จำนวน 15 ภารกิจ	จำนวน 2 ภารกิจ
6. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวน 2 ภารกิจ	จำนวน 1 ภารกิจ
รวม	180 ภารกิจ	44 ภารกิจ

แผนภูมิแนวทางการขับเคลื่อน ระบบการติดตามและประเมินผล

ของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

กระบวนการประเมินผล



ไอโองงาน เงิน คน เครื่องมือ
 ักไขกฎหมายเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ
 บั้ติงานของ อปท. เป็นไปเป้าหมาย
 (KPI) ที่กำหนด

- การจัดการบริการสาธารณะของ อปท. รวดเร็ว สามารถทำได้
 ครอบคลุมในพื้นที่ที่รับผิดชอบ และ
 มีคุณภาพ
 - อปท. มีโครงสร้างองค์กรเป็นระบบมีการบริหารจัดการที่ดี
 และบุคลากรมีศักยภาพในการดำเนินงาน

- การจัดการบริการสาธารณะของ อปท. ดำเนินการตาม
 มาตรฐาน ขั้นต่ำที่กำหนด สอดคล้องกับมาตรฐาน
 ทางเทคนิควิชาการและมาตรฐานในเชิงคุณภาพ

- การจัดการบริการสาธารณะของ อปท. สามารถแก้ไขปัญหาได้ตาม
 ความต้องการของประชาชน
 - สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่น
 ด้านสังคม และเศรษฐกิจดีขึ้นกว่าเดิม

<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลความก้าวหน้าการถ่ายโอน งาน เงิน คน เครื่องมือและการแก้ไขกฎหมาย - ติดตามผลการปฏิบัติงานของ อปท. ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินประสิทธิภาพการบริการสาธารณะของ อปท. - ประเมินสมรรถนะการบริหารจัดการของ อปท. 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินมาตรฐานการบริการสาธารณะของ อปท. ตามคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานของส่วนราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินการบริการสาธารณะของ อปท. สามารถแก้ไข ปัญหาของท้องถิ่นได้ เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ - ประเมินสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ด้าน สังคมและเศรษฐกิจดีขึ้นกว่าเดิม
--	---	---	---

<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรงบประมาณเพื่อติดตามผลความก้าวหน้า การถ่ายโอนและการปฏิบัติงานของ อปท. เพื่อให้เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการฯ <p>จำนวนปีละ ๕ ล้านบาท</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรงบประมาณเพื่อประเมินประสิทธิภาพ และสมรรถนะจัดการบริการสาธารณะของ อปท. <p>จำนวน 15 ล้านบาท</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณเพื่อประเมินมาตรฐานการ บริการสาธารณะของ อปท. จำนวน <p>9 ล้านบาท</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณเพื่อประเมินผลลัพธ์ + ผลกระทบการ จัดบริการของ อปท. จำนวน 15 ล้านบาท
---	--	---	---

<p>หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. คณะอนุกรรมการ ด้านการติดตามและ ประเมินผล</p> <p>2. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อบริหารแผนการถ่ายโอน ให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น</p> <p>3. คณะอนุกรรมการ อำนาจการกระจายอำนาจ ให้แก่ อปท.</p> <p>4. คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และ งบประมาณ</p>	<p>5. คณะอนุกรรมการด้านการ ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา กฎหมายปกครองท้องถิ่น และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ กระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น</p> <p>6. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจ ถ่ายโอน</p> <p>7. มหาวิทยาลัยเครือข่าย</p> <p>8. ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>9. สกถ. และ สด.</p>	<p>1. คณะอนุกรรมการ ด้านการติดตามและ ประเมินผล</p> <p>2. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อบริหารแผนการถ่ายโอน ให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น</p> <p>3. คณะอนุกรรมการ อำนาจการกระจายอำนาจ ให้แก่ อปท.</p> <p>4. คณะอนุกรรมการ ด้านการเงิน การคลัง และ งบประมาณ</p>	<p>5. คณะอนุกรรมการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข และ พัฒนากฎหมายปกครอง ท้องถิ่น และกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ ให้แก่ท้องถิ่น</p> <p>6. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจ ถ่ายโอน</p> <p>7. มหาวิทยาลัยเครือข่าย</p> <p>8. ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>9. สกถ. และ สด.</p>	<p>1. คณะอนุกรรมการด้านการ ติดตามและประเมินผล</p> <p>2. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ บริหารแผนการถ่ายโอนให้แก่ อปท.</p> <p>3. คณะอนุกรรมการกำหนด ขอบเขตอำนาจหน้าที่และ ความสัมพันธ์ในการจัดบริการ สาธารณะของ อปท.</p> <p>4. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจ ถ่ายโอน</p> <p>5. มหาวิทยาลัยเครือข่าย</p> <p>6. ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>7. สกถ. และ สด.</p>	<p>1. คณะอนุกรรมการด้าน การติดตามและประเมินผล</p> <p>2. คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ บริหารแผนการถ่ายโอนให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>3. คณะอนุกรรมการอำนาจการ กระจายอำนาจให้แก่ อปท.</p> <p>4. คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ</p>	<p>5. คณะอนุกรรมการ ด้านการปรับปรุงแก้ไข และ พัฒนากฎหมายปกครองท้องถิ่น และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ กระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น</p> <p>6. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจถ่าย โอน</p> <p>7. มหาวิทยาลัยเครือข่าย</p> <p>8. ผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>9. สกถ. และ สด.</p>
-----------------------------------	--	--	--	---	---	---	---

**กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล
ของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลปัจจุบัน**

ตุลาคม

- ประสานงานรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ข้อมูล

พฤศจิกายน

- กำหนดตัวชี้วัดและจัดทำประเด็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ได้รับการถ่ายโอนจากส่วนราชการ

ธันวาคม - มกราคม

- ประชุมหารือส่วนราชการ/คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเพื่อคัดเลือกภารกิจ/กิจกรรม และการกำหนดตัวชี้วัด/ประเด็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อปท. โดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาจากผลการดำเนินงานประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา เช่น เลือกภารกิจที่ อปท. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

2) ศึกษาจากข้อมูลการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในการถ่ายโอนภารกิจของ อปท. ในปีที่ผ่านๆ มา เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการเปรียบเทียบวัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของ อปท.

กุมภาพันธ์

- ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผล เช่น

1) ใช้วิธีการประเมินตนเองของ อปท. Self Assessment Report (SAR) มาใช้ในการติดตามและประเมินผล ใช้ระบบประชาคม ให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ได้แก่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ซึ่งมีทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เครือข่ายภาคประชาชนของ สกถ. และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน

2) ใช้ระบบการติดตามและประเมินผลของศูนย์ข้อมูลการกระจายอำนาจในการประมวลผลข้อมูลจากแบบรายงานที่ให้ อปท. กรอกข้อมูล และดำเนินการออกติดตามประเมินผลในพื้นที่ อปท. โดยการสุ่มตัวอย่าง

มีนาคม

- จัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อ
ร่วมกันพิจารณาแบบรายงานผล/แบบประเมินผล

เมษายน

- จัดประชุมชี้แจง อปท. เกี่ยวกับการกรอกแบบรายงานผล/แบบประเมินผล

พฤษภาคม - กรกฎาคม

- อปท. ทั่วประเทศ ดำเนินการกรอกแบบประเมิน

สิงหาคม

- สกถ. และคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลออกติดตามผลใน
พื้นที่ อปท. โดยการสุ่มตัวอย่าง อปท.

กันยายน

- สกถ. ประมวลสรุปผลการดำเนินงานติดตามประเมินผล

ตุลาคม

- นำรายงานการติดตามประเมินผลเสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและ
ประเมินผล และ กกถ.

แผนภูมิขั้นตอนการติดตามและประเมินผลของคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลปัจจุบัน

